



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

Către

INSPECTORATUL REGIONAL ÎN CONSTRUCȚII BUCUREȘTI-ILFOV
Str. C. F. Robescu nr.23, sector 3, București
bucuresti-ilfov@isc.gov.ro

INSTITUȚIA PREFECTULUI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
P-ța Presei libere nr. 1, corp B, sector 1, București
e_petitie@mai.gov.ro

Data: 27.07.2022

Referitor la Sesizare control de specialitate în domeniul construcțiilor și urbanismului privind lucrări de utilitate publică, realizate în municipiul București

Stimate Domnule Prefect,
Stimate Domnule Inspector Șef,

Subscrisa, **Asociația pentru Dreptul Urbanismului (ADU)**, cu sediul în mun. București, sector 1, str. cpt. Alexandru Șerbănescu nr. 58B, reprezentată prin Alexandru Pânișoară, Președinte, telefon +40 737 781 400, e-mail contact@planright.org,

În temeiul dispozițiilor art. 12, art. 27 alin. (4) coroborat cu art. 26 și art. 29 din Legea nr. 50/1991 *privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, Republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și actele specifice în domeniu,

formulăm prezenta

SESIZARE

Prin care vă solicităm să:

1. **Dispuneți controlul de specialitate la amplasamentul din municipiul București, sector 6, intersecție str. Brașov cu Bd. Ghencea, unde se realizează lucrări de construire la stația de tramvai aferentă liniei nr. 41;**
2. **Constatați faptul că la amplasamentul menționat la pct. 1 nu este afișat panoul de identificare a investiției;**
3. **Dispuneți oprirea lucrărilor pentru lipsa afișării panoului de identificare a investiției;**
4. **Verificați dacă lucrările se execută în baza unei/unor autorizații de construire valabile;**
5. **Dispuneți controlul de specialitate la sediul autorităților care au emis autorizația/autorizațiile pentru realizarea lucrărilor la amplasamentul menționat la pct. 1 precum și a tuturor celorlalte lucrări ce urmează să se realizeze pe infrastructura aferentă liniei de tramvai nr. 41, așa cum a fost comunicat de Primarul General;**



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

6. **Verificați legalitatea autorizației/autorizațiilor emise care stau la baza realizării lucrărilor sus-menționate și dacă există o documentație de urbanism PUZ pentru realizarea acestei investiții și dacă există toate avizele, cu deosebire cel al Ministerului Culturii, care au stat la baza emiterii autorizației/autorizațiilor;**
7. **Dispuneți sancționarea persoanelor ce se fac vinovate de întocmirea, elaborarea și semnarea actelor nelegale în conformitate cu dispozițiile legale;**
8. **În situația în care constatați că autorizația/autorizațiile încalcă dispozițiile legale, să sesizați Instituția Prefectului Municipiului București în vederea exercitării tutelei administrative pentru supunerea controlului de legalitate a actelor rubricate de instanța de contencios administrativ competentă;**
9. **Ne comunicați rezultatul celor constatate și dispuse la adresa de e-mail contact@planright.org.**

pentru următoarele

MOTIVE

În fapt, azi, 27.07.2022, la intersecția dintre str. Brașov și Bd. Ghencea din municipiul București, sector 6, se realizează la nivelul infrastructurii de transport aferent tramvaiului nr. 41, lucrări de construire asupra refugiilor, precum și organizare de șantier.

Subscrisa, prin Pânișoară Alexandru, a mers la fața locului și a constatat că nu există afișat panou de identificare a investiției, fiind astfel încălcat art. 76 alin. (1) lit. b) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991, aprobate prin Ordinul nr. 839/2009, fiind incidente dispozițiile art. 3 din Ordinul nr. 63/N/1998 *privind obligarea afișării la loc vizibil a panoului de identificare a investiției*, respectiv **se dispune sistarea lucrărilor**.

Anexăm prezentei poze de la amplasament.

În ceea ce privește legalitatea autorizației/autorizațiilor de construire care ar sta la baza realizării lucrărilor de construire, vă învederăm că la nivelul municipiului București nu este aprobată nicio documentație de urbanism Plan urbanistic zonal pentru realizarea acestor lucrări.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 47 alin. (3) lit. f) din Legea nr. 350/2001 *privind amenajarea teritoriului și urbanismul*, pentru lucrări ce privesc infrastructura de transport este obligatorie elaborarea și aprobarea unui Plan urbanistic zonal.

Calea de rulare a tramvaiului împreună cu stațiile, refugiile, instalațiile și construcțiile aferente constituie infrastructură de transport, de utilitate publică și intră în categoria prevăzută la art. 47 alin. (3) lit. f) din Legea nr. 350/2001

Totodată, dispozițiile art. 2 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 50/1991 prevăd posibilitatea emiterii autorizațiilor de construire fără aprobarea unei documentații de urbanism în acest sens, doar pentru lucrări de modernizare și reparare fără modificarea traseelor sau a funcțiunilor. Or, lucrările care se execută în acest moment la linia nr. 41, respectiv modificarea refugiilor din stații, nu se subscriu celor de modernizare fiind modificate traseele precum cele ale carosabilului întrucât acestea intră în circulația rutieră fiind necesară modificarea devierii, implicit a traseului existent.

În subsidiar, întrucât lucrările vizează întregul traseu al liniei nr. 41, trebuie verificat dacă pentru stația aferentă zonei Pasaj Ciurel există atât avizul pentru faza autorizație de construire cât și cel privind descărcarea de sarcină arheologică emise de Ministerul



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

Culturii având în vedere că la mi puțin de 100 m se află situl arheologic *Dealul Ciurel*, clasat ca monument istoric de importanță națională, înscris în Lista monumentelor istorice la poziția 104 având codul B-I-s-A-17997.

În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 coroborat prevederile Legii nr. 422/2001 *privind protejarea monumentelor istorice*, cu modificările și completările ulterioare, lucrările se pot executa doar cu obținerea avizului Ministerului Culturii și după realizarea cercetărilor arheologice și emiterea Certificatului de descărcare de sarcină arheologice.

Reglementările urbanistice în vigoare la data prezentei pentru întreg traseul aferent tramvaiului 41 sunt cele aprobate prin HCGMB nr. 269/2000, respectiv Planul urbanistic general și Regulamentul local de urbanism aferent acestuia pentru sectorul 6 și PUZ Inel Median aprobat prin HCGMB nr. 294/2013 – 292/2014, respectiv Tronson 7 (parțial, respectiv doar pe sectorul 1) și Tronson 6.

Aplicabilitatea PUZ Coordonator sector 6 aprobat prin HCGMB nr. 278/2013 cu modificările ulterioare a încetat o dată cu aprobarea PUZ Coordonator Sector 6, aprobat prin HCGMB nr. 68/2020 anulată prin Decizia Curții de Apel București nr. 2167/2021 în Dosarul nr. 12968/3/2020.

În acest sens, expunem în cele ce urmează raționamentul pentru care PUZ Coordonator Sector 6 aprobat prin HCGMB nr. 278/2013 nu se mai poate aplica o dată cu anularea HCGMB nr. 68/2020.

În conformitate cu RIL-ul admis de ÎCCJ prin Decizia nr. 12 din Dosarul nr. 1133/1/2021, sa statuat că documentația de urbanism tip Plan Urbanistic Zonal, mai precis actul prin care se aprobă, respectiv hotărârea, constituie act administrativ normativ.

Astfel, în materia urbanismului operăm cu două instrumente operaționale de reglementate la nivel de localitate care au caracter de reglementare, respectiv Planul urbanistic general, denumit în continuare PUG și Planul urbanistic zonal, denumit în continuare PUZ.

În acest sens, cele două documentații, în procesul de elaborare și aprobare, se subscriu cu precădere, din perspectiva formei juridice, dispozițiilor Legii nr. 24/2000 *privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, prevede la art. 3 alin. (2) că normele de tehnică legislativă se aplică în mod corespunzător și actelor administrative normative emise de autoritățile publice locale.

Așadar, în materia urbanismului, atunci când discutăm de aprobarea unui PUG sau PUZ de către autoritatea publică locală competentă, vom avea în vedere dispozițiile Legii nr. 24/2000.

Documentațiile de urbanism se inițiază, elaborează, avizează și se aprobă conform prevederilor Legii nr. 350/2001, ale normelor metodologice și ale metodologiilor aprobate prin Ordin de ministru și care se completează în mod corespunzător cu actele normative incidente în materia administrației publice locale, contenciosului și normelor de legiferare, consultare și dezbatere publică.

În ceea ce privește, actul administrativ, respectiv hotărârea, acesta, ca act final de manifestare a voinței autorității publice locale, *se comportă* ca o veritabilă lege în sensul larg, la nivel local. Iar aceasta nu există de sine stătător, ci împreună cu documentația de



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

urbanism (planul de reglementare și regulamentul local aferent), avizele, acordurile și rapoartele de consultare publică, care constituie în ansamblul lor actul normativ de reglementare.

În conformitate cu dispozițiile art. 46 din Legea nr. 350/2001 *privind amenajarea teritoriului și urbanismul*, cu modificările și completările ulterioare, se statuează că PUG-ul reprezintă regula generală aplicabilă pentru întregul teritoriu intravilan al UAT-ului și este obligatoriu pentru acestea.

Astfel, documentația PUG alături de hotărârea de aprobare constituie act administrativ normativ și implicit intră și sub incidența dispozițiilor Legii nr. 24/2000.

Atât prin dispozițiile art. 32 alin. (1) lit. b) cât și prin cele ale art. 46 alin. (5) din Legea nr. 350/2001, se stabilește faptul că printr-o documentație PUZ se pot face derogări de la reglementările din PUG.

În acest sens, din perspectiva evenimentelor legislative reglementate de art. 63 din Legea nr. 24/2000, respectiv *Norma derogatorie*, constituie derogare.

Cu titlu prealabil, este important să menționăm faptul că în dreptul public, cum este cel prin care se reglementează activitatea de urbanism, construcții, mediu și patrimoniu, funcționează principiul conform căruia *autorității îi este interzis tot ce nu este permis de lege*, astfel că este un principiu opus de cel întâlnit în privat unde *este permis tot ce nu este interzis*. În consecință, dacă legea nu prevede expres o acțiune, inacțiune, respectiv o anumită conduită, autoritatea nu poate face altfel decât este reglementat.

Întrucât art. 25 din Legea nr. 24/2000 prevede că atunci când se utilizează anumite concepte sau noțiuni cu înțeles diferit de cel comun, acestea trebuie definite în actul normativ în care se utilizează, în caz contrar, acestea sunt definite în dreptul comun. Or, în Legea nr. 350/2001 nu se definește noțiunea de derogare ca având alt înțeles decât cel reglementat prin Legea nr. 24/2000, aplicându-se în mod corespunzător prevederile art. 63 din Legea nr. 24/2000.

Art. 63: Norma derogatorie

*Pentru instituirea unei norme derogatorii se va folosi formula „prin derogare de la...”, urmată de menționarea reglementării de la care se derogă. **Derogarea se poate face numai printr-un act normativ de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază.***

Așadar, norma derogatorie trebuie să fie de cel puțin același nivel cu norma de bază. După cum s-a motivat și prin Decizia nr. 12/2021 a ÎCCJ, PUZ-ul are aceeași forță juridică cu PUG-ul și se aprobă de aceleași organe competente.

În materia evenimentelor legislative din domeniul urbanismului, pe lângă derogarea pe care am rubricat-o mai sus, mai apare unul atunci când avem de-a face cu un PUZ aprobat peste un alt PUZ.

Astfel, deși am fi tentați să considerăm că prin aprobarea unui PUZ peste o parte dintr-un PUG ar interveni abrogarea, acest lucru nu se poate întâmpla întrucât dispozițiile Legii nr. 350/2001 prevăd în mod expres că PUZ-ul **derogă** de la PUG și nu abrogă.

Însă, atunci când avem un PUZ aprobat și peste acesta se aprobă un alt PUZ, fie total, fie parțial, intervine abrogarea pentru următoarele considerente.



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

Legea nr. 350/2001 nu reglementează că aprobarea unui PUZ peste un alt PUZ constituie o derogare, nu reglementează nici că ar constitui o abrogare, așa că suntem în situația în care trebuie să decidem dacă prin aprobarea unui PUZ peste un alt PUZ avem de-a face cu o derogare sau cu o abrogare.

La această întrebare găsim răspunsul în art. 64 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, care ne spune că „Prevederile cuprinse într-un act normativ, contrare unei noi reglementări de același nivel sau de nivel superior, trebuie abrogate. Abrogarea poate fi totală sau parțială”.

Hotărârile de aprobare a PUZ-urilor au același nivel din punct de vedere al puterii juridice, fiind ambele acte de reglementare, aprobate de aceeași autoritate publică competentă și fiind egale din perspectivă a forței juridice.

Citind acest alineat, vom fi tentați să contrazicem toate cele expuse mai sus referitoare la relația dintre PUG și PUZ, însă în cazul acestora Legea nr. 350/2001 stabilește norma specială care prevede că PUZ-ul derogă de la PUG, fiind aplicabil principiul de drept *specialia generalibus derogant* și pe cale de consecință, PUZ-ul derogă de la PUG însă abrogă un alt PUZ.

De ce este importantă clasificarea acestor evenimente legislative în materia urbanismului? Din considerentul că cele două au efecte diferite atunci când actele suferă modificări și aflăm astfel la ce norme ne raportăm în aceste situații.

Tot art. 64, la alin. (3) ne spune că abrogarea are caracter definitiv, adică nu mai este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial.

Acest lucru ne clarifică faptul că atunci când un PUZ aprobat peste un PUG, în tot sau în parte, suferă o modificare, precum se abrogă, anulează sau termenul său de valabilitate expiră, dacă este cazul, se revine la reglementările PUG, fiind cele de la care s-a derogat.

Însă, în cazul în care se aprobă un PUZ peste un alt PUZ, total sau parțial, noua reglementare abrogă reglementarea anterioară, iar în acest caz, dacă ultimul PUZ suferă o modificare, precum se abrogă, anulează sau termenul său de valabilitate expiră, dacă este cazul, se va reveni la reglementarea PUG întrucât PUZ-ul anterior a fost abrogat implicit prin aprobarea noului PUZ și, așa cum spune art. 64 alin. (3) nu se mai poate reveni la norma inițială.

În consecință, **la aprobarea unui PUZ peste PUG**, total sau parțial, intervine **derogarea**, care ca efect are **posibilitatea repunerii în vigoare a reglementărilor din PUG** de la care s-a derogat, iar **la aprobarea unui PUZ peste un alt PUZ**, total sau parțial, intervine **abrogarea**, care are ca efect **imposibilitatea repunerii în vigoare la reglementărilor din PUZ-ul inițial**.

Având în vedere aceste motive în Sectorul 6 al municipiului București sunt aplicabile reglementările urbanistice aprobate prin HCGMB nr. 269/2000, respectiv PUG și RLU aferent acestuia.

Pentru toate motivele mai sus prevăzute, vă solicităm să:

1. **Dispuneți controlul de specialitate la amplasamentul din municipiul București, sector 6, intersecție str. Brașov cu Bd. Ghencea, unde se realizează lucrări de construire la stația de tramvai aferentă liniei nr. 41;**



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

2. **Constatați faptul că la amplasamentul menționat la pct. 1 nu este afișat panoul de identificare a investiției;**
3. **Dispuneți oprirea lucrărilor pentru lipsa afișării panoului de identificare a investiției;**
4. **Verificați dacă lucrările se execută în baza unei/unor autorizații de construire valabile;**
5. **Dispuneți controlul de specialitate la sediul autorităților care au emis autorizația/autorizațiile pentru realizarea lucrărilor la amplasamentul menționat la pct. 1 precum și a tuturor celorlalte lucrări ce urmează să se realizeze pe infrastructura aferentă liniei de tramvai nr. 41, așa cum a fost comunicat de Primarul General;**
6. **Verificați legalitatea autorizației/autorizațiilor emise care stau la baza realizării lucrărilor sus-menționate și dacă există o documentație de urbanism PUZ pentru realizarea acestei investiții și dacă există toate avizele, cu deosebire cel al Ministerului Culturii, care au stat la baza emiterii autorizației/autorizațiilor;**
7. **Dispuneți sancționarea persoanelor ce se fac vinovate de întocmirea, elaborarea și semnarea actelor nelegale în conformitate cu dispozițiile legale;**
8. **În situația în care constatați că autorizația/autorizațiile încalcă dispozițiile legale, să sesizați Instituția Prefectului Municipiului București în vederea exercitării tutelei administrative pentru supunerea controlului de legalitate a actelor rubricate de instanța de contencios administrativ competentă;**
9. **Ne comunicați rezultatul celor constatate și dispuse la adresa de e-mail contact@planright.org.**

În situația în care nu veți da curs sesizării noastre ne considerăm vătămați într-un drept al nostru și înțelegem să ne adresăm instanței de contencios administrativ competentă pentru obligația de a face precum și să ne prevalăm de dispozițiile art. 16 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în vederea atragerii la răspundere administrativă și patrimonială a persoanelor ce se fac vinovate pentru nesoluționarea prezentei în termenul legal și cu respectarea prevederilor legale în materie.

Asociația pentru Dreptul Urbanismului
Alexandru Pânișoară
Președinte



RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org





RO București Sectorul 1
Grigore Gafencu 78-84
Vila C3
014132
+40 737 781 400
contact@planright.org
www.planright.org

